

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук, профессора Пальгова Сергея Юрьевича на диссертацию Спицыной Елены Ивановны «Традиции русского фольклора в современной культуре детства», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Культурное разнообразие необходимо для человечества, как биологическое разнообразие для живой природы, а культурная унификация признается одной из самых опасных черт антропологического кризиса. С кризисом идентичности возникает прямая угроза развитию общества, наступает ситуация смыслоутраты бытия, как для отдельного индивида, так и для целых этносов. Современная политика российского государства придает особое значение сохранению культурной идентичности, поддержанию этнокультурного своеобразия народов, населяющих страну, что невозможно без сохранения объектов нематериального культурного наследия. Именно поэтому диссертационное исследование Спицыной Е.И., нацеленное на выявление роли фольклора в обеспечении исторической преемственности этнокультурных традиций, поиск путей их воспроизводства в условиях глобализации современного мира, является весьма своевременным и актуальным.

Автор справедливо отмечает, что в лоне традиционной культуры аккумулируются *«адекватные средства и приемы формирования личности и передачи социокультурного опыта»* (с. 3); аргументировано доказывает, что основные этнокультурные идеи и ценности запечатлены в системе фольклора и присваиваются в период детства; фольклор формирует мировоззрение представителя этнокультурной общности – ребенка.

В работе выдержаны все обязательные для кандидатской диссертации требования: корректно сформулированы объект и предмет исследования; постановка задач соразмерна поставленной цели; обозначена научная гипотеза; определены положения, выносимые на защиту. Логически четко выстроенная структура диссертации включает введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список источников и литературы, приложение.

В своем исследовании автор опирался на архивные и полевые материалы, нормативные документы, значительный объем научной литературы. Библиографический список включает 522 наименования. Критический анализ источниковой базы позволил автору аргументировано представить картину культуры детства в исторической перспективе, охарактеризовать в качестве ее значимого компонента детский фольклор и его современное состояние.

Методологическая база исследования включает общенаучные и специальные подходы. Их использование убедительно обосновано автором и, на наш взгляд, способствуют достижению поставленной цели.

В первой главе диссертации «Культура детства и детский фольклор: современные подходы к изучению» автор обращается к многочисленным исследовательским подходам, отражающим многомерность подходов в понимании феномена детства. На основании анализа широкого круга источников и литературы автор приходит к выводу о том, что период детства является определяющим для формирования представителя культуры. Спицына Е.И. характеризует детство как время усвоения культурных норм и ценностей, включения в общественную жизнь. Анализируя имеющиеся научные подходы отечественных и зарубежных авторов в исследовании культуры детства, диссертант сосредотачивает внимание на фольклоре как специфическом языке культуры детства, на его роли в наследовании социокультурного опыта, обеспечении исторической преемственности этнокультурных традиций.

В § 1.1. «Мир детства как культурно-исторический феномен» Е.И. Спицыной основательно проанализированы работы представителей различных областей социогуманитарного знания, характеризующие культурно-историческую и социальную природу детства. Ею дано авторское определение культуры детства, выявлены ее характерные черты и основное содержание. Автор акцентирует внимание на том, что *«культурные ценности детства передаются преимущественно по законам фольклорной традиции»* (с. 36) и подчеркивает значимость фольклорных форм в жизни детского сообщества.

В § 1.2. «Русский фольклор как источник изучения культуры детства» диссертант исследует историю собирания и изучения русского детского фольклора, характеризует отличительные черты, достоинства изданий с конца 30-х годов XIX века по настоящее время. Представляется правомерным то, что автор с особым вниманием относится к источникам XIX и начала XX века, поскольку именно в них наиболее полно отражаются глубинные традиции русской культуры детства. В научных исследованиях XX–XXI вв. становятся очевидными изменения в жанровом составе детского фольклора и особенностях его бытования. Выявляя исторические этапы формирования современного детского фольклора, Спицына Е.И. отмечает, что в круг исследовательских интересов включены условия бытования, поэтика, выразительные особенности музыкального языка, региональная и внутрижанровая специфика данного фольклорного блока. Автор аргументирует возможности детского фольклора в построении картины мира ребенка и в описании русской культуры детства.

Во второй главе диссертационного исследования – «Фольклор в культуре детства русского народа» – Спицына Е.И. анализирует традиции и фольклорные тексты культуры детства патриархальной России, их миссию в передаче этнокультурного опыта молодому

поколению. Исследует социокультурный потенциал фольклорных жанров, их сохранность, жизнеспособность в новых исторических условиях. Обращаясь к проблеме воспроизводства традиций фольклора в современной социокультурной ситуации, автор, опираясь на полученные эмпирическим путем данные, отмечает кризисные тенденции в бытовании детского фольклора на современном историческом этапе и предлагает конкретные меры, направленные на повышение значимости данного культурного пласта в жизни общества, укрепление этнического самосознания молодого поколения.

В § 2.1. «Мир детства как культурно-исторический феномен» автор описывает сложившиеся на протяжении многовековой истории русской культуры традиции и техники воспитательного воздействия, направленные на становление молодого поколения, его включение в общественную жизнь. Значительное внимание автор уделяет описанию русских традиционных игр и игровых форм.

Значительный интерес представляет § 2.2. «Детский фольклор как самобытный язык культуры детства: тенденции развития в современных условиях». Данный раздел диссертационного исследования наиболее насыщен авторским полевым материалом. Спицына Е.И. характеризует жанровые подвиды русского детского фольклора, их социокультурную функциональность. Анализируя детские тексты, диссертант акцентирует внимание на роли фольклора в формировании личностных качеств ребенка, усвоении им социальных норм, знаний, навыков, идей и ценностей этнической культуры. Культурологическим источником, раскрывающим обозначенную проблематику, выступают фольклорные тексты, значительный блок которых зафиксирован лично автором и вводится в научный оборот впервые (с. 123–152).

Несмотря на выявленные в ходе полевых исследований кризисные тенденции в бытовании фольклора, автор видит в фольклоре не только явление исторической памяти, но и живой, развивающийся, способный к воспроизводству в современных условиях культурный феномен, призванный обеспечить межпоколенную связь и трансляцию этнокультурных ценностей.

Следует согласиться с диссертантом в том, что в условиях современности остро необходимы специальные меры, направленные на освоение наследия традиционной культуры подрастающим поколением (с. 175).

Безусловно важна призванная обеспечить этническую и культурную идентификацию детей *«целенаправленная деятельность по осмыслению идеалов, ценностей и культурных текстов родного народа, формированию гражданской позиции, чувства патриотизма»* (с. 164). Для обозначения таковой автор предлагает термин *«детское фольклорное воспитание»* и, опираясь на собственный опыт работы, описывает условия и способы освоения фольклора современными детьми. Представляет интерес и обладает новизной предложенная

Спицыной Е.И. микромодель наследования значимого опыта в условиях фольклорной среды, воссозданной в условиях творческих объединений системы образования и культуры (с. 164).

Выводы по параграфам и заключение работы в полной мере отражают основные результаты проведенного Спицыной Е.И. исследования и отражены в положениях, выносимых на защиту. Каждое из них убедительно раскрыто в тексте диссертации, подкреплено примерами и мнением авторитетных авторов.

Подытоживая вышесказанное, отметим, что рассмотрение проблемы сохранения и использования фольклорного наследия в становлении новых поколений российских граждан, безусловно, имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Важно, что автор ищет ответ на вопрос о путях сохранения традиционных этнических ценностей, предлагает адекватные меры, способные обеспечить новый виток в развитии традиций фольклора, повышения их роли в жизни юных россиян. Нет сомнения в том, что результаты, полученные Спицыной Е.И., которая сама на протяжении более 20 лет является преподавателем вокально-хорового отделения МБУ ДО «Детская школа искусств № 20» г. Саратова, могут быть применены широким кругом специалистов в области образования, культуры и искусства. Представленная работа имеет междисциплинарное значение и может быть востребована в теории и истории культуры, педагогике, этномузыкологии, иных областях гуманитарной науки и культурной практики.

Анализ диссертации позволяет сделать вывод о том, что она является завершенным самостоятельным исследованием, проведенным на высоком научном уровне. Работа обладает четкой структурой, логичностью изложения. Автореферат Спицыной Е.И. в полной мере раскрывает содержание представленной диссертации. Перечень опубликованных работ автора показывает, что заявленная проблематика, ее различные аспекты разрабатывались достаточно долго и плодотворно, прошли хорошую апробацию.

Таким образом, диссертационное исследование Спицыной Е.И., безусловно, обладает научной актуальностью и исследовательской ценностью, но нуждается в некоторых уточнениях.

1. Подробно остановившись на критериях жанровой классификации детского фольклора и даже удачно сформулировав его определение, автор не дает законченного определения фольклора в целом. Из текста параграфа 1.2. следует, что авторская трактовка фольклора обращена, скорее, к конкретным художественным формам воплощения (фольклор как вербальное искусство), в то же время, работа в целом, позволяет использовать термин в его широком культурологическом значении (фольклор как явление духовной жизни народа).

2. Автором допущены некоторые стилистические погрешности в изложении текста.

Диссертация Спицыной Е.И. «Традиции русского фольклора в современной культуре детства», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01. – теория и история культуры, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. от 21.04.2016 г.), а ее автор, Елена Ивановна Спицына, достойна присуждения искомой научной степени.

Кандидат исторических наук
(24.00.01 – теория и история культуры),
профессор, заведующий кафедрой дирижирования
МБОУ ВО «Волгоградская консерватория
(институт) имени П.А. Серебрякова»



С.Ю. Пальгов

С.Ю. Пальгов

Пальгов Сергей Юрьевич
МБОУ ВО «Волгоградская консерватория
(институт) имени П.А. Серебрякова»
Адрес: 400066, г. Волгоград, ул. Мира, д. 5А.
тел. +7-927-528-22-73, 8-8442-33-43-84
e-mail: palgov@yandex.ru

*Подпись Пальгова С.Ю.
удостоверено.*

ИНСПЕКТОР ПО КАДРАМ
МАКСИМОВА Т.В.

Т.В. Максимова